

مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شِفَا

شکر خدای جل و اعلیٰ در باب بیست و نهمی مشتمل بر فصیح ایام و تاریخ و جوهر فنی مسیحی

2129
K-18

平

نقص القول الحسن والكلام اللذيذ

از تصانیف فاضل علمی و ظنین لودعی مولوی عجب راجپار الملکا فوری

طبع علو محمد بخش خان لکھنؤ

of the

P74 P75

مسند احمد

۱۹۶۲

۸۸۰

۲

URDU PRINTER
Accession No. ۸۸۰
Subject

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل علينا النبي المختار واخرجنا به عن شفا حفرة النار اللهم صل عليه وعلى آله
الاخبار اما بعد كتابي فقير سر بالانقصير راجي رحمة رب الغفار محمد عبد الجبار بن حسين
الملک کا فوری عفا عنہ و تجاوز عن ذنب الباری کہ اس زمانے میں عقائد فاسدہ کا شیوع
اس قدر ہو گیا کہ اکثری تاثر یا پہونچا اور بدعات ضالہ کا اس درجہ ظہور ہوا کہ از فلک نیا
تا ارض تصوی ہو چکا خود پرست ہو گیا ہر ایک عالم بد نفس کو اپنے جاتا ہو منہ ہر
و نا کس دعوی علم و فضل کا کرنے لگا فضل و کمال شعلہ کے کہنے لگا مضمون انا خیر کا تمام
اطراف میں دائر ہو اور کلمہ انا نحن کا تمام کثاف میں سائر ہو مقام حسرت و انفسوس یہ ہو کہ
جو لوگ اہل علم سے سمجھے جاتے ہیں اور عوام او کو فضلا سے شمار کرتے ہیں وہی لوگ ہیں محمدی
میں طرح طرح کے فساد برپا کرتے ہیں اور عوام او کو اپنا مقصد سمجھ کے گمراہ ہوتے ہیں ہر مہینے میں
ایک مسئلہ جدید شہرت پذیر ہوتا ہے اور یوں مافیہا ایک شگوفہ دنیا پہوتا ہے اور فراط و تفریط کی گمراہی
ہو جاتی ہے جاہلون کی سخت خواری ہو کوئی تقلید حضرات ائمہ علیہم السلام و الرحمة کو حرام کہتا ہے
اور تقلیدین کو کافرون سے کہتا ہے کوئی او کو فرض و واجب کہتا ہے کوئی مجلس مولد و ہجرت کو
بدعت سیدہ و خصلت ضالہ ٹھہراتا ہے کوئی او کو بدعت واجب بتاتا ہے کوئی مدعی اجتناب و تقویہ
لا طائل او کو یاد ہے حضرات ائمہ کی خدمت میں کلمات نے اوبانہ کہتا ہے مگر اہل کفر و بدعت

آخر الامر بلائی ناکمانی سر پہ آئی ہو کفنافسوس ملتا ہو غرت جلائی ہو مگر ہندو تہذیب منقود اور دھوکہ
 انا نیت موجود کوئی ترویج کہ سلف سے خلف تک تمام علمائے شیعہ و غریبا میں کثرت پڑھنے کے
 آٹھ رکعت ادا کرتا ہو سنت خلفاء راشدین کو لغو و باطل سمجھتا ہو کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ و
 آلہ وسلم کی چشم پوشیدہ کرتا ہو نص قرآنی و کلام ربانی سے منکر ہوتا ہو صورت اسلام میں دین
 محمدی کی تخریب کا ارادہ کرتا ہو خود خراب ہوتا ہو عوام کو خراب کرتا ہو کسی کے نفس میں شیطان
 لعین نے ایسا دوسو دلا یا کہ وہ جو شیطان کا اس عالم میں منکر ہوا نص قرآنی میں راہ کو
 دخل دینے لگا استغفر اللہ من ہذا الخرافات و اعوذ بہ من تکلف المصوبات لبعض تواریخ میں قوم
 ہو کہ ایک مرتبہ یامحج میں ایک شخص بلکہ معظمین وارد ہوا اور اس نے بیاباک ہو کر زمزم میں حجر محترم میں ایک
 کنواں منظور پیشاب کر دیا تمام شہر میں سکا شہرہ ہوا سب اہل کعبہ مجھے اور اون بکا کو سزا دے دیں گے ایک شخص نے
 اوس بکا کو اپنے سار کیا کہ اوچھا لگے کیوں پیشاب محرم میں کیا اوس نے جواب دیا کہ میں اس شہر میں تازہ لا رہا ہوں کسی
 مجھ سے معرفت تھی اور نہ ملاقات منظور یہ ہوا کہ اگر زمزم میں میں پیشاب کروں تو تمام شہر میں
 میرا شہرہ ہو جائے گا اور کھر س ناکس مجھ سے واقف ہو جائیگا اسوجہ سے مجھ سے حرکت سزا
 ہوئی اس نے میں نے یہ لوگ جو نبی بانیں نکالتے ہیں مشابہت اوستی محض کے رکھتے ہیں
 منظور نظر انکو یہ ہو کہ اگر دین میں ایسی بات نکالیں گے کہ کہی سنی گئی ہو اور نہ کسی کتاب میں
 ہو تو تمام ہند میں ہمارا شہرہ ہوگا اور کھر س ناکس ہکو علامہ زبان و فہمہ دوران اعتقاد
 کریگا اور نینیں سمجھتے ہیں کہ حق جل شانہ حافظ اس دین محمدی کا ہر قوم لوگوں کی تخریب سے
 کیا ہوتا ہو لازم ہے ان لوگوں کو کہ ایسی حرکات سے باز آئیں اور اپنے دین کو خراب و فاسد
 کو گمراہ نہ کریں ورنہ بدلے غرت کے ذلت و ٹھائیں گے دونوں ہاتھ ملیں گے چھائی گے
 ہمارا کام سمجھانا ہی بارو پہر آگے چاہو تم مانو نہ مانو طرفہ ترین ماجرا و واقعہ حیرت
 افزا یہ ہو کہ اس سال مولوی محمد بشیر سہسوانی حرمین شریفین تشریف لیگے اور مشاہد عظام
 و مشاعر کرام سے شرف اندوز ہوئے جب حج سے فراغت کو کہ غریت ملوحت مطن کی
 کی زیارت قبر محترم سید المرسل شفیع الامم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا ارادہ نہ فرمایا خدا جل نے کیا
 خیال میں آیا حق تو یہ ہو کہ بڑی کم نصیبی ہو اوس شخص کی جو اس قدر مشقت سفر دور و دراز ادا کیا

مکہ معظمہ جاوے اور زیارت قبر نبوی سے مشرف ہووے کیسی قبر کو محضر ملا کہ کرام
 اور مقبول ہر خاص و عام کو کیسی قبر کہ جمع الوار الہی ہو منبع فیض نامتناہی ہو کیسی قبر کہ
 مدین سید الخواتم ہو محل نزول برکات ہو کیسی قبر کہ جو دہان جا کے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 والہ وسلم پر سلام کرتا ہی خود آنحضرت بنفس نفیس جواب دیتے ہیں اور متوجہ اس کی استغفار کرتے
 ہوتے ہیں زبانی شفا کے سموع ہوا کہ مولوی صاحب موصوف کو اہالیان مکہ معظمہ نے
 مدینہ منورہ جلتے کی تعظیم کی اور تحصیل سعادت عظمیٰ و مقصد اقصیٰ کی تعلیم کی بلکہ جناب ڈبئی
 امداد العلوی خاں صاحب کے کہ وہ قصد مدینہ منورہ کا کرتے تھے ارادہ اونکی کفالت کا کیا اور
 زارادہ کا وعدہ کیا مگر مولوی صاحب نے ہرگز نانا اپنے خیال کو حق جانا اور عند التقریر زبان
 مبارک سے یار شاو کیا کہ زیارت قبر نبوی کی سبب ہو چاہے کسے اور چاہے نہ کسے اور یہ
 خیال نہ فرمایا کہ محققین حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ اسکے وجوب کے قائل ہیں اور بہت ہی عظیم
 اوسپر دلالت کرتی ہیں القصد جب مولوی صاحب بعد تباہی مرکب ہزار دقت و تعب ملے کہ
 پونہ پر طرف آوازہ ملے کا بلند ہوا اور غلغلہ اس حرکت نازیبا کا اٹھا آس کا ش مولوی صاحب
 اس وطن توشیح کو سننے خاموش ہو گئے کہ میں بٹھے رہتے اور زیادہ کہہ دو کاوش نہ فرماتے
 تو خوب ہوتا کہ اپنے ہی تک یہ بات رہتی عوام کی خرابی نہ تھی لیکن مولوی صاحب نے جیسا
 کہ باب تراویح میں شور و شغب مچایا اور آٹھ رکعت کو سنت اور باقی کو مستحب بنایا اوسطرح
 سنا سناب میں غلغلہ اٹھایا افراط کی راہ پر چلے طریق مسط سے کنارہ فرمایا ایک سالہ
 مسی بالقول الحق الحکم فی زیارۃ قبر الحبیب الاکرم لکھ کے طبع کرایا اور اپنے نفیس سے الزام
 اٹھایا حبیبہ رسالہ جناب استاذ نازدہ الاولیٰ محمد الامجد والامثال مولانا ابو الحسنات محمد عبدالحی العسکری
 کے معائنہ سے گذر اور انہوں نے مجھے دکھایا مجھ کو عجب پر عجب ہوا اس وقت ملازمہ تعلیم حنفیہ میں کے
 اوپر فتر کی نسبت استحبان بارت قبر نبوی اور ضعیف ہونے قول موجب کے طرف جہو حنفیہ کی حال آنکہ
 محققین اصحاب مذاہب اربعہ اسکے وجوب کے قائل ہیں اور حنفیہ قول موجب کو نقل کر کے نہ اوسکو غلط لکھتے ہیں
 اور نہ ضعیف لکھتے ہیں بلکہ اوسکو احادیث صحیحہ سے کہتے ہیں اور اوسکی طرف مائل ہیں اور اوسکو مائل
 احادیث ثابۃ یارت میں ارد میں اور بعض ان کے صحیح اور بعض حسن ہیں اوسکو مائل و ضعیف و موضوع ٹھہرایا

نقل عبارت میں ایسی قطع و برید فرمائی کہ حکایت قاضی محمد مبارک کو فاسوی کی یاد آئی
جو عبارتیں تضعیف کی تھیں انکو نقل کیا اور جو کلمات قوت کے تھے انکو محذوف کیا
بمقتضایہ اگرچہ ہم کہنا بیجا و جاہلست + اگر خاموش بنشینم گناہست ایک سالہ
مسمیٰ بالکلام المبرم فی نقض القول المحقق المحکم بعجلت تمام باوجود عدم
فرصت تام تصنیف کیا اور اوسمیں مولف کے قول قول کو نقل کر کے شرح و تفسیر کی
و جب زیارت کو ثابت کیا احادیث کی قوت و جود کتب معتبرہ سے نقل کی تا معلوم ہو کہ
نہ ہو و نہ اور تمام عالم اس اعتقاد جدید سے محفوظ رہے قال سلمہ اللہ تعالیٰ الحمد للہ رب
العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خلیفہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین اما بعد مخفی نہ رہے کہ زیارت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر کے موافق جمہور فقہاء حنفیہ کے مستحب ہے اور بعضوں نے
جو واجب یا قریب بواجب لکھا ہے تو اسکا ضعف خود کلام محققین حنفیہ سے سمجھا جاتا ہے
اقول مخفی نہ رہے کہ جمہور فقہائے حنفیہ یا اہل بوجوب ہیں اور قول و جوب کو نقل کر کے
سکوت کرتے ہیں اور ضعف کی طرف مطلقا اشارہ نہیں کرتے ہیں چنانچہ قدوة الانام
کمال الدین بن الہمام فتح القدیر میں تحریر فرماتے ہیں قال مشائخنا ہی افضل المندوبات
وفی مناسک الفارسی و شرح المختار انہا قریبہ من الوجوب لمن لا سعة روی الدارقطنی و القلندر
عنه صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم من زار قبری و حبب له شفاعتی و اخرج الدارقطنی عنه صلی اللہ علیہ
و علی آلہ وسلم من جازنی زائرا لا لعلہ حاجۃ الازیاری کان حقاً علی ان اکون له شفیعاً یوم القیامۃ
فاخرج الدارقطنی ایضاً من حج و زار قبری بعد موتی کان من زارنی فی حیاتی انتہی اور
قاضی القضاۃ عبد الرحمن بن محمد المعروف بشیخی زادہ مجمع الانہر شرح ملتقی الاجمین لکھتے ہیں
و من حسن المندوبات بل یقرب من درجۃ الواجبات زیارۃ قبر نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام انتہی
اور شیخ محمد بن عبد اللہ التمر تاشی منح الغفار شرح تنویر الابصار میں لکھتے ہیں زیارۃ قبر نبینا
من اعظم القرب وارجی الطاعات فی شرح المختار ہی افضل المندوبات و المستحبات بل قریب
من درجۃ الواجبات و فی مناسک الطرالمبسی نقلاً من مناسک الفارسی انہا قریبۃ الی الوجوب
فی حق من کان لا سعة و قد مر فی سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم علی زیارۃ و بالغ فی القرب

روی الدارقطنی و ابوبکر البزار مر فوعا من ارقبری حبیب له شفاعتی و قال علیه السلام من جازنی زارنی
 لم تنزع حاجه الا زيارتی کان حقاً علی ان اكون له شفیعاً یوم القیامه اخرجہ الدارقطنی و عن انس
 بن النبی صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم انه قال لا عذر لمن کان له سعة من امته ولم یرزہ اخرجه الحافظ ابو محمد بن
 عساکر معناه ذکره قاضی القضاة عزالدین فی مناسک الکبری انتہی اور فاضل حسن شرنبلالی مراقی
 الفلاح شرح نور الابصار میں لکھتے ہیں زیارۃ النبی صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم من افضل القرب و حسن
 المسجبات بل یقرب من درجۃ الزم من الواجبات فانه صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم من علیہا فقال
 من وجہ سعة ولم یرزنی فقد جفانی و قال صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم من زارنی بعد ماتی انما نما زارنی
 فی حیاتی و ما ہو قری عند الحقیقین ان صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم یزق من مع جمیع العبادات غیر کذب
 عن البصار القامیرین عن شریف المقامات انتہی او خزائن المقتنین میں زیارۃ النبی علیہ الصلوۃ
 والسلام من المسجبات بل یقرب من درجۃ الواجبات انتہی اور علامۃ ہند عبد الباقی بن احمد بن ملا
 عبد القدوس گنگوہی تلخیص رشید ابن حجر مکی سنن الہدی فی متابۃ المصطفیٰ میں تحریر کرتے ہیں
 اعلم ان زیارۃ النبی العزیز القریشی المکی صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم سنۃ من سنن المسلمین جمیع علیہم
 صلوات اللہ و فضیلۃ مرغبتہ فیہا للجمیع قال الکرمانی من صحابنا اخفیۃ انہا مندوبہ تقریبہ الی الہ
 فی حق من کان له سعة علی ما یدل علیہ للحدیث و نقل القاضی عن ابی عمر قال جب شد الرجال
 الی قبرہ علیہ الصلوۃ والسلام قال المولف سمعت شیخنا ابن حجر اید اللہ الاسلام بقاۃ یعول انہا فائدہ
 عند بعض اصحابنا الشافعیۃ مثل الحج و لافرق بین الفرض و الواجب عندہ انتہی اور بعد چند سطروں
 کے لکھتے ہیں من وجہ سعة ولم ینفذ الی فقد جفانی و فی روایۃ ما من احد من امتی اسعة ولم یرزنی طبع
 لہ عندہ عندہ و قال من جازنی زارنی زائر الایمہ الا زيارتی کان حقاً علی ان اكون له شفیعاً و قال ان
 زارنی تحمد کان فی جوارئی یوم القیامۃ و من اسکن المذنبۃ و صبر علی بلائہا کنت له شفیعاً یوم القیامۃ
 و قال اسحق بن ابراہیم الفقیہ و عالم نزل شان من حج المروء بالمذنبۃ و القصد الی الصلوۃ فی مسجد
 رسول اللہ و التبرک بروتہ و روضتہ و منبرہ انتہی لخصاً اور مولف جمع المذاہب باب المذاہب
 میں لکھتے ہیں اعلم ان زیارۃ سید المرسلین باجماع المسلمین من افضل القربات و افضل الطاعات الخ
 المسامح لیل الدقائق قرینہ من درجۃ الواجبات لمن سعة و ترکہا غفلۃ عظیمة و شقوقہ کبیرۃ و قدہ شرح

بعض العلماء المالکیتہ بان الشیء الی المدینۃ الفضل المثنی الی الکعبۃ وسبت المقدس انتہی شیخ عبدالحق دہلو
در مباح البغۃ می نویسند اما زیارت قبر شریف و منہج بنیف از اعظم قربات و اعلی درجات است
لعضیہ بر آنند کہ در سبت چنانکہ امام عبدالحق کہ از احاطہ علمای ہر پست است ذکر کردہ و بیہوت بسوختہ
کہ آنحضرت فرمودین زار قبری حبیب لہ شفاعتی و در و سبت کہ سن و جہ رسعتہ و لم یغدا الی نقد جفائی صبا
مواہب گفتہ کہ این ظاہر است در حرمت تبرک یارت زیر کہ درین جفا و اذی اوست و جفا و اذی
آنحضرت حرام است با جماع پس وجہ باشد از الجفا و آن بزیارت خواهد بود پس زیارت وجہ با
انتہی ان عبارات پر لحاظ کر کے ارشاد ہو کہ کسے قول محبوب کو ضعیف لکھا ہی او کس نے جمہور کے
نزدیک سبب لکھا ہی اگر نظر وسیع سے ملاحظہ کتب حنفیہ کیجیے صاف معلوم ہوگا کہ حنفیہ قول محبوب
کو نقل کیے کے سکوت کرتے ہیں اور میلان اسی قول کی طرف رکھتے ہیں کہ بونکردیہ قول معتبر ہو احادیث
متکاثرہ عبارات مختلفہ سے وجوہ ثابت ہوتا ہے اور جہا احادیث کو غیر معتبر اور موقوف مٹھرا بنا پایہ
اعتبار سے ساقط ہے چنانچہ تفصیل اسکی غفر یہ ویکی انشاء اللہ تعالی آب کلام بعض محققین شافعیہ
کا بھی ملاحظہ کرنا چاہیے کہ جس سے صاف ترجیح قول محبوب کی معلوم ہوتی ہے یہودی وفاء الوفا ہیں
لکھتے ہیں الحنفیۃ قالوا ان زیارۃ قبر رسول اللہ من افضل استجابات بل تقرب من درجۃ الوجبات
و کذلک نص علیہ المالکیتہ و المناہلۃ انتہی اور احمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں لکھتے ہیں اعلم ان یارۃ
قبر الشریف من اعظم القربات و ارجی الطاعات و اسبیل الی اعلی الدرجات و من یعتقد غیر ذلک فقد
اخراج من بقۃ الاسلام و خالفنا اسد و رسولہ و جماعۃ العلماء و الاعلام و قد اطلق بعض المالکیتہ و لہو غیر
الفاہسی کما ذکرہ فی المدخل عن تہذیب الطالب لعبدالحق انہا وجبتہ و لعلہ راہ وجوب من الموکدۃ
و قال عیاض انہا مستسنۃ من المسلمین جمیع علیہا و روی الدارقطنی من حدیث ابن عمر ان رسول اللہ
قال من زار قبری حبیب شفاعتی و رواہ عبدالحق فی احکامہ الوسطی و فی الصغری و سکت عنہ و سکت
عن الحدیث فیما دلیل علی صحۃ فی الجمع البکیر للطبرانی ان النبی صلی اللہ علیہ علیہ وسلم قال سراجانی
لا تسرا الا لعملا الا زیارتی کان حقاً علی ان اكون لہ شفیعاً یوم القیامۃ صحیح ابن السکون و روی احمد علی
علیہ علی کہ وسلم من وجہ رسعتہ و لم یغدا لہ نقد جفائی ذکر دین فوجہ فی مناسک و الغزالی فی الاحیاء
و لم یخرج العراقی بل اشار الی الترمذی ابن الجارقی تیارخ المدینۃ عن نسق قال قال رسول اللہ صرح

میں جیسی کہ سقہ تحریر میں بنی الاولیس لعذر ولابن عدی فی الکامل ابن حبان فی الضعفاء والذراعی
 فی العلل وغرائب مالک وآخرین کلمہ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ من حج ولم یزرنی فقد جفانی ولایم
 وعلى تقدیر ثبوتہ طلیما مل قوله فقد جفانی فانه ظاهر فی حرمة ترک الزیارة لان الجفان اذی والا دحی ام
 بالاجماع فحجب الزیارة اذ ازالہ الجفان استہ فالزیارة ح وجبہ وبالجملة فمن یکن من زیارۃ ولم یزرنہ
 فقد جفاه ولس من حجۃ علینا ذلک انتہی اور بعد چند سطور کے لکھتے ہیں زیارة القبور تعظیم و تعظیمہ علی
 علیہ علی آلہ وسلم واجب انتہی اور ابن حجر مکی ہمیشی در منظم فی زیارة النبی المکرم میں لکھتے ہیں انما الخلل
 بینہم فی ان زیارۃ رسول اللہ وجبہ او مندوبہ فقیل وجبہ وقد یستدل بظاہرہ بخبر ابن عدی وہو قوله
 علیہ السلام من حج ولم یزرنی فقد جفانی یحمل من حج البیت قید البیان الاولی والا ہر حتی لیکون کہ ہجوم
 و یوید ذلک سقوطہ من روایات آخر و انما کانت بمعینفہ وجفاه علی اللہ علیہ علی آلہ وسلم حرام قدیم زیارۃ
 التضمن لجفائه کذلک دیوید ذلک ان جماعۃ من المذاهب للاربتہ اخذوا وجوب الصلوۃ علیہ صلی اللہ
 علیہ علی آلہ وسلم کما ذکرہ صاحب عن قتادہ مرسلًا قال قال رسول اللہ من الجفان ان ذکر عند رجل فلا یصل
 علی ذی فی روایۃ البخیل من ذکر عندہ فلم یصل علی ذی فی روایۃ البخیل کل الخلیل ذی فی روایتہا لہا حال
 الصبح الا ان فیہ تمہان من لم یصل علی عند ذکرہ کری اجل الناس منہ کما توید القول بوجوب الزیارة
 قیاسا علی وجوب الصلاۃ علیہ عند سماع ذکرہ بجماعۃ عدکلا سنا جفا انتہی اور بعد چند سطور کے
 لکھتے ہیں قال الحنفیۃ انہا تقرب من درجۃ الواجبات وقال بعض ائمۃ المالکیۃ انہا وجبہ وقال غیر
 منہم یعنی ابن حنبل لکن لذلک ما حدیث صحیحہ صریحہ لایشک الا طریق من نور بصیرتہ انتہی
 تحقیقی کہ ہے کہ قول صاحب مہذب کا حدیث من حج ولم یزرنی فقد جفانی کے حق میں لفظ لا یصح
 اس کے موضوع ہوئے پر دلالت نہیں کرتا ہی بلکہ اس امر پر کہ سند اس کی مرتبہ صحت مصطلحہ بل
 کہ نہیں یونہی ہی بلکہ ضعیف ہے نہ یہ کہ مطلقا ثابت نہیں ابن طاہر فتنی تذکرۃ الموضوعات میں
 لکھتے ہیں قال السیوطی فی اللالی قال الزکرشی میں قولنا لم یصح وقولنا موضوع ہون کثیر فان الموضوع
 اثبات الذنب وقولنا لم یصح لایزید منہ اثبات العدم وانما ہواخبار عدم الثبوت وقال ایضا
 لایزید منہ ان یکون موضوعا فان الثابت لشمیل الصبح والضعیف انتہی خلاصہ مرام اس مقام میں
 یہ ہے کہ باب زیارت میں علما کے تین قول ہیں بعض علما خلف سلف تو مندوبیت پر کفایت

کرتے ہیں اور بعض مالکیہ اور بعض شافعیہ حکم وجوب کا دیتے ہیں اور یہی مختار تحقیق متاخرین شافعیہ
 مثل ابن حجر و شطرنجی کا ہے اور جمہور حنفیہ اس قول کو نقل کر کے احادیث سے مرید کرتے ہیں اور جو
 وچراغین کرتے ہیں اور مختار بعض مالکیہ یہ ہے کہ زیارت سنت ہو کہ ہے اور قابل اخذ و اعتماد قول
 اوسط ہے فان خیر الامور اوسطا کیونکہ چند احادیث کہ بعض ان کے حسن ہیں اور بعض ضعیف ہیں
 کما استطاع علیہ فقیر و وجوب پر دلالت کرتے ہیں بلکہ اگر فرض کرو کہ کوئی حنفی یا شافعی تصریح
 وجوب کی نہ کرتا تو ہر کو بعد معاینہ کرنے احادیث کے یہ حکم لازم تھا کہ وجوب ہی صحیح ہے آنکہ
 خود علما حنفیہ و شافعیہ اس کے صرح اور مرید ہیں پس اختیار کرنا قول مندوبیت کو اور نسبت
 اور اس کے اختیار کا اور ضعف قول وجوب کی طرف جمہور حنفیہ کے کہنا جیسا کہ مولف قول محکم نے
 کیا ہے باطل اور افتراء ہی ختم **قال** در مختار میں مرقوم ہے زیارت قبر مندوبہ بل قبل اجبتہ لمن لم یسجد
 طحاوی و ملکتا ہی قولہ بل قبل واجبتہ الذی فی التبع مقرب من درجۃ الواجبات و فی مناسک الطحاوی
 انہا قریبۃ الی الوجوب فی حق من کان لہ سقۃ انتہی شامی کہتا ہے قولہ بل قبل اجبتہ ذکرہ فی شرح اللبائ
 و قال کما بینتہ فی الد المصیبتہ فی زیارۃ المصطفویۃ و ذکرہ ایضاً النجاشی فی حاشیۃ التبع و قال
 و انتظر لعم عبارة اللباب التبع و شرح المختار انہا قریبۃ من الوجوب لمن لم یسجد انتہی اور فتاویٰ
 عالمگیری میں سطور ہی قال شاخنا انہا افضل المندوبات و فی مناسک الطحاوی شرح المختار
 انہا قریبۃ من الوجوب من لم یسجد اور رد المختار میں لکھا ہے و بل استحبت زیارۃ قبرہ علیہ السلام للنبی
 الصبح نعم لا کراہۃ بشرط علی باصرہ بعض العلماء اما علی الاصح من مذہبنا وہو قول اکثری علماء
 من الرخصۃ فی زیارۃ القبور تابتہ للرجال والنساء جمیعاً فلا اشکال لہا علی غیرہ فلذک انتول
 بالاحتجاب لاطلاق الاصحاب انتہی ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ نزدیک جمہور مشائخ
 حنفیہ کے زیارت قبر حضرت کی استحباب ہے اور وجوب کہنا ضعیف ہے جیسا کہ لفظ قیل سے جو
 در مختار میں بھی بایا جاتا ہے اور ایسا ہی قریب بواجب کہنا کیونکہ یہ دونوں قول متقارب ہیں
 اقول یہ قول متضمن دو افتراء ہے ایک نسبت کرنا مذہب کی طرف جمہور حنفیہ کے حال آنکہ
 نہ عبارت در مختار میں یہ لفظ ہے اور نہ عبارت عالمگیری میں دو تہری نسبت کرنا تصحیف
 قول وجوب کی طرف صاحب در مختار کے حال آنکہ اس کے کلام میں کہیں نشان تصحیف کا نہیں ہے

اول لفظ قبل موضوع واسطے تضعیف کے نہیں کہ خواہ خواہ اس سے تضعیف بھی جاوے بلکہ اکثر
جب قائل کو بیان کرنا منظور نہیں ہوتا ہوا یا قائل مشہور ہوتا ہو اس وقت لفظ قبل سے اس کا
قول نقل کر دینے میں کمالاخصی علیٰ من طالع المختصرت فضلا عن المطولات آورد دلیل اس پر یہ ہے
کہ ہمیشہ در مختار مثل طحاوی و شامی و دیلمی نے تحت لفظ قبل کے مجرد قائل کے نہیں کر دی
اور تضعیف کی طرف باگ نہیں پھیری بلکہ شامی نے قوت اس قول کی نقل کی آپس معلوم ہوا کہ
غرض صاحب در مختار کی قبل سے مجرد نقل قبل بغیر تعیین قائل جو نہ تضعیف اس کی اور اگر تسلیم
کریں کہ غرض اس کی تضعیف ہی تو ہم کہیں گے کہ صاحب در مختار یا در المختار یا صاحب المگیری یا
ترجیح سے نہیں ہوں گا و انکی تضعیف معتبر کی جاوے اگر کوئی مخفی کہ صاحب ترجیح میں اس کا شمار ہو
اس قول کو ضعیف کرے البتہ اس پر اعتماد کر سکتے ہیں ملاحظہ کیجئے کہ ابن ہمام نے کہ صاحب ترجیح اور
فقہ الفس میں اس کا شمار ہو قول جو یہ کہ نقل کر کے سکوت کیا اور اس کو ضعیف نہ کیا پس اس کا سکوت
اس قول کی صحت وجود کی واسطے کافی ہے اب بیان ایک امر مولف سے تفسیر ہو وہ یہ کہ جمہور فقہاء
حنفیہ بلکہ تمام حنفیہ تراویح کو نہیں کعت سنت مکرر لکھتے ہیں اور آئے ان کے قول کو نوجوانا
اور قصداً آٹھ لکھتے پر بعد اظہار معلوم کے قیمت جانا سنت بیش کعت کو اوڑا دیا اور آٹھ پر
رکعت زائدہ کو مثل قول روافض کے سنت عمری ٹھہرا دیا پھر اپنے نقل پر بھی کفایت نہ کی
بلکہ تمام اپنے متقدمین کو اس امر کی ہدایت کی اس سے عوام کا لانا غم گمراہ ہو گئے اعتقاد
اوس کے کمال اہل بدعت کے ہو گئے جب یہ جناب استاذنا مولانا محمد عبدالحی ادام
فیضہ العلی نے دیکھا ایک رسالہ بسط بسط اس مسئلہ میں لکھ کے طبع کرادیا نام اس کا
تحفۃ الاخیار فی احیاء سنتہ سید الامراء رکما اور اس میں خوب طرح سے
بیس کی سنت کو موکد کیا اور آٹھ پر اختصار کرنے والے کو سبب ترک سنت خلفاء
راشدین کے ملزم کیا یقین ہے کہ ملاحظہ سے گذر ہوا و مقبول خاطر خاطر ہو چوس ہم پر
سوال کرتے ہیں کہ تراویح کے باب میں قول جمہور کماں کیا اور زیارت کے باب میں
قول جمہور کماں سے پیدا ہوا مگر ان نفس لارہ کی متابعت سے تراویح میں آٹھ پر
کفایت کی اور باب زیارت میں مندوبیت ثابت کی گویا دین تابع ہوا ہے نفسانی ہو گیا

اور مسائل شرعیہ میں رائے نے دخل یا قانا سد وانا الیہ راجعون اور اگر کہیے کہ باب زیارت میں
 احادیث موضوع ہیں تو ہم کہیں گے کہ یہ قول آپ کا غلط ہے کیونکہ ذہبی وغیرہ نے بعض کی
 تحسین کی ہے جلدی نہ کیجیے ہرودی اور سپر طلاع ہوگی **شم قال** اور ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ان
 دونوں کی دلیل ہی ایک ہی ہوگی یعنی وہ حدیث کہ حسین بن کعبت تارکین زیارت کی لفظ
 جفائی کا آیا ہے اور محدثین اس کو موضوع لکھتے ہیں جیسا کہ بیان اس کا انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب
 آتا ہے پس تہذیب الیک کی گویا کہ تہذیب دوسرے کی ہے اقول نسبت نفع کے اس حدیث
 کی طرف غیر مقبول ہے البتہ حدیث تہذیب و غریب ہے تفصیل اس کی عنقریب انشاء اللہ تعالیٰ آوے گی
شم قال پوشیدہ نہ ہے کہ تیل و اجبت کی سخت میں جو طوطاوی و شامی نے اقوال ان لوگوں کو
 جو کہ قائل ہو جو یا قریب ہو جو کہ ہیں نقل کیے ہیں اس سے مقصود صرف بیان قول مرجع ہے
 نہ ترجیح اس قول کی اور ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری میں جو بعد بیان قول مہرور کے قریب ہے جو
 ہونیکو مناسک فارسی اور شرح مختار سے نقل کیا ہے اس سے بھی مقصود ترجیح اس قول کی
 نہیں ہے کہ اہل نظر ہر دین میں غلات الظاہر علیہ البیان اقول یہ امر آپ ہی کے نزدیک
 ظاہر ہے ورنہ نہ تہذیب و نہ ترجیح اس امر کو سمجھتا ہے کہ غرض طوطاوی اور شامی اور مولفان عالمگیری
 کے مجرد نقل قائلین جو یہ ہے نہ اس کی تہذیب و نہ ترجیح ہے کہ کون لفظ ان تینوں کی دلائل
 کرتی ہے تہذیب کے قصد پر اور مجرد دعویٰ ظاہر ہونے کا ادب مناظرہ سے خارج ہے **شم**
قال یہ جو کہہ کہ لکھا گیا موافق اقوال حنفیہ کے ہے اب جاننا چاہیے کہ موافق حدیث
 رسول اللہ ﷺ ہی زیارت قبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مستحب ہے عن بردہ قائل
 قال رسول اللہ ﷺ عن زیارة القبر ورفوہ واداءہ وسلم عن ابی ہریرۃ قال ار البی صلی اللہ علیہ
 وعلی آلہ وسلم قبر امی ابی ابراہیم من حول القل استاذنت ربی فی ان استغفر لہا فلم یؤذن لی و سہاؤۃ
 فی ان ازور قبر افاذن لی فزوروا القبر واداءہ وسلم ان دونوں حدیثوں سے مطلق زیارت کا
 استحباب ثابت ہوتا ہے پس آنحضرت کی قبر کی زیارت کا استحباب بدرجہ اولیٰ ثابت ہوا اور ایسا
 ہی باقی احادیث صحیحہ کے استحباب مطلق زیارت قبر پر دلالت کرتے ہیں وہ سب اسطے تہمایا
 زیارت قبر آنحضرت کے دلیل ہو سکتے ہیں اقول سبحان اللہ عجیب قیاس ہے زیارت قبر

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدرجہ ہا زیارت باقی قبور سے موجب نفع و راحت و باعث قبول
جنات ہر پس قیاس کرنا کہ جب مطلق زیارت قبور مستحب ہوئی تو زیارت قبر نبوی بھی مستحب
ہوگی کتب درست ہر مان اگر اولاً کسی دلیل سے مستحب زیارت نبوی ثابت ہو جاوے اور
زیارت باقی قبور اور سپر قیاس کر کے کہا جاوے کہ جب زیارت قبر نبوی کی مستحب ہوئے تو زیارت
مطلق قبور کی بدیہ اولیٰ مستحب ہوگی تو البتہ درست ہوگا کیونکہ ادنیٰ پر اعلیٰ کا قیاس درست
نہیں ہر مطلق قبور کی زیارت کے مستحب ہونے سے یہ ضرور نہیں کہ زیارت قبر نبوی بھی مثل
اوسکی مستحب ہو بلکہ زیارت قبر نبوی کے واجب ہر اولیٰ زیارت مستحب ہر آب چند اولہ وجوہ زیارت
نبوی کے گوش گذار کرنا چاہیے اور بنظر انصاف عور فرمانا چاہیے پہلی دلیل کتاب اللہ سے
کہ اعلیٰ ترین اولہ ہر حق جل شانہ سورہ نسا میں فرماتا ہے ولو انهم اذ ظلموا لنفسهم ما وکف عنغفروا
اسدو استغفروا لہم الرسول لوحدوا لعدوا با جہا یعنی اگر وہ لوگ جب کہ ظلم کیا اپنے نفسوں پر
اور کہا تھے و صفا کر دین مبتلا ہوئے آوین تمہارے پاس ای جاوے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم
اور طلب مغفرت کریں حق تعالیٰ سے اور طلب مغفرت کرے اونکے واسطے رسول اللہ البتہ
باوین گئے وہ لوگ حق تعالیٰ کو توبہ قبول کر نہیولا مہربان اور حق تعالیٰ اونکے گناہوں کو بخش دیا
اس آیت میں حق تعالیٰ نے لکھا ہوں کہ بخشے کو اور حق تعالیٰ کے مہربان ہونیکو مشروط کیا
ساتھ اس امر کے کہ وہ لوگ حضور نبوی میں حاضر ہووین اور طلب مغفرت کریں پس معلوم ہوا
کہ اگر وہ لوگ حضور نبوی میں حاضر نہ ہون گئے اور عذر خواہی نہ کریں گے حق تعالیٰ کو مہربان
نہ پاویں گے اور حق مغفرت ہوئیے نہ ہوں گے اگر کوئی مشکک کہی کہ یہ آیت خاص ہر زمانہ حیات
نبوی کے ساتھ اور بعد صلت آنحضرت کے آنحضرت کہاں تک کہ ہم اونکے پاس جاوین تو اوسکو پرین
وقع کرنا چاہیے کہ تمام کتب عقائد میں مصرح ہے کہ آنحضرت جس طرح سے اس عالم میں تشریف
لے گئے تھے اوس طرح قبر میں تشریف لے گئے ہیں اور عبادات الہی میں مصروف ہیں اور یہی مذہب
تمام المستند کا ہے اور بہت احادیث صحیحہ اس پر مردال بین جسکو منظور ہو یہی حق کے اصل ہے تو
کہ حیاۃ الانبیاء میں تصنیف ہوا کہ یہ لے پس موت آنحضرت کی فی الحقیقت انتقال مکانی ہر
نہ موت حقیقی آپ کی خدمت میں قبل وفات کے اور بعد وفات کے حاضر ہونا دونوں برابر ہیں

اور حق تعالیٰ نے کلمہ جاوید کا مطلق فرمایا بزمائے حیات نبوی متقی نہیں کیا پس معلوم ہوا
 کہ ہمارے مقصور ہونے کا آنحضرت کی قدرت میں حاضر ہونا ہی خواہ عالم حیات نبوی میں ہو یا بعد
 وفات کے پس ثابت ہوا کہ زیارت قبر اجمعی و خصوصاً مجلس محمدی واجب ہی و ذلک جو المراد
 دو تشری و دلیل قیاسی یہ ہے کہ زیارت کسی کے قبر کی اور اس پر سلام کرنا ادا کرنا ہی اس کے حق
 اسلامی کا جیسا کہ نماز جنازہ پڑھنا ادا ہی حق مسلم ہی اور ادا ہی حق آنحضرت صلی اللہ علیہ علی
 آلہ وسلم تمام عالم پر واجب ہی پس زیارت قبر نبوی واجب ہی تشری دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص
 کسی بلدے میں یا قریب اس بلدے کے وارد ہو اور اس بلدے میں اس کا آقا یا مولیٰ یا باب
 موجود ہو اور اس کی ملاقات کو وہ شخص نہ جاوے یا جو قدرت و وسعت کے وہ شخص
 نالائق ہوں گے لہذا جاوے گا اور احسان فراموش ہوں گے نام اس کا لکھا جاوے گا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ و آلہ وسلم کا احسان تمام عالم پر ہی اور لطیف اور نیکو کام ہل اسلام جنم سے ناجی ہوئے
 اور حدیث صحیح میں وارد ہے کہ آئے ارشاد کیا انما انا مکمل بنصرۃ الوالد رواہ ابو داؤد وغیرہ یعنی میں
 واسطے تم لوگوں کے بنصرۃ باپ کے ہوں جس طرح پدر اپنے پسر کو صورتیں نجات کی سکھاتا ہی
 اسی طرح میں تم کو تعلیم کرتا ہوں پس جس بلدے میں کہ آنحضرت نشر لفت کرتے ہیں اس میں باوجود
 قدرت کے نہ جانا پڑے احسان فراموشی ہی اور قریب اس بلدے کے پونچھ کر وہاں حاضر نہ ہونا
 گویا عقوق پدری ہو **ثم قال** لیکن استدلال اس معیار مبالغہ آلودہ احادیث کے کہ جس میں
 خاص حضرت کے قبر کی زیارت کا ذکر ہی درست نہیں ہی کیونکہ بعض ان میں ضعیف ہیں اور بعض
 اس حد کے لائق احتجاج نہیں اور بعض موضوع ہیں ان میں سے چند کا حال بطور نمونہ کے بیان
 کیا جاتا ہی **اقول** مولف نے خوب نمونہ دکھانے میں حق پوشی کی احادیث حسنہ کو ضعیف اور
 قابل احتجاج کو غیر قابل احتجاج لکھ دیا باگ تلم گول نے ہاتھ سے چھوڑ دیا جو عبارتیں ضعیف ہیں
 ان کو نقل کر دیا اور عبارات قویہ سے کنارہ کیا اسرار حال میں جو عبارات جرح کی تھیں ان کو
 تحریر کیا اور عبارات توثیق کو چھوڑ دیا واہ واہ خوب سرقہ برید ہی شاید یہ مولف کے
 زعم میں موجب جرم ہی ہو شاید مولف کے گمان میں یا نہ سمجھا اپنے کوئی عالم دنیا میں باقی
 نہیں رہا اور عوام کا لالچام جو میں لکھو گا اور سپر بیان لائینگے قول عن جاشانہ کو بہاں لگنے کے کہ وہ

کل فی علم علم اب جشم غور مولف کی چشم پوشی و قطع عبارات کا حال سنیں **قال** پہلی حدیث
 من زار قبری حبیبہ لہ شفاعتی شوالی فوائد مجموعہ میں لکھتا ہے **قال** فی المقاصد ان ابن خزمیہ
 اشار الی تضعیفہ اور مقاصد میں من روم ہر حدیث من زار قبری حبیبہ لہ شفاعتی رواہ ابوشیخ
 وابن ابی الدنیا وغیرہما عن ابن عمر وہونی صحیح ابن خزمیہ و اشار الی تضعیفہ انتی **اقول** یہ تحریر کی
 مثل اسکے ہے کہ لا تقربوا الصلوۃ کو لکھتے کے وانتم سکاری کو چھوڑ دیجئے مقاصد کی عبارت
 پوری کیون نہ نقل کی خوف یہ ہوا کہ او میں اس حدیث کی نفییت ہی لکھی ہے اگر وہ ہی لکھیں گے
 اپنے مطلب کے خلاف ہو جائیگا دیکھو عبارت مقاصد کی یہی حدیث من زار قبری حبیبہ لہ
 شفاعتی ابوشیخ وابن ابی الدنیا وغیرہما عن ابن عمر وہونی صحیح ابن خزمیہ و اشار الی تضعیفہ وہونی
 ابن عدی والداریطی البیہقی بلغظکان من زارنی فی حیاتی وضعف البیہقی و کذا قال الذہبی طر
 کما لیتہ لکن تقوی بعضہا بعض لان مانی رواہما متہم بالکذب انتہی اس عبارت میں نہ بھی سے
 تقویت منقول ہے اور اس قدر مستلین کو کافی ہے اگر زیادہ تصریح اس حدیث کی قوت میں منظور
 ہو تو دیکھئے علامہ نور الدین علی سمہودی وفار الوفا باخبار المصطفیٰ میں لکھتے ہیں **قال** اسکی
 اقل درجات ہذا الحدیث احسن ان توضع فی صحۃ ماسیاتی من شواہدہ و قال الذہبی طرق لیتہ لقوی
 بعضہا بعضا انتی اور ابن حجر کی در منظم میں لکھتے ہیں حدیث من زار قبری حبیبہ لہ شفاعتی
 و فی رواۃ علت لہ شفاعتی صحیح جماعۃ من ائمۃ الحدیث والطن فی رواۃ مرد و کما بینہ السبکی
 و اطال فیہ و قول البیہقی انہ منکرنا انہ لفرودہ راویہ والفرودہ لطلق علیہ ذلک کما قالہ الحدیثی
 حدیث و عار الاستخارۃ مع انہ فی الصحیحین و قول الذہبی طرقہ کما لیتہ لقوی بعضہا بعضا لایافیہ
 لان غایتہ انہ بتسلیم ذلک حسن و ہر بطلق علیہ الصوۃ کما میں فی محل انتی اور اگر زیادہ تفصیل منظور
 تو رسالہ سبکی سبکی بکشتہ و الاستقامۃ فی زیارۃ سید الانام ملاحظہ کیجئے نتیجہ تامل مغور کو بتبینی
 کی حدیث حسن کو ضعیف و غیر قابل احتجاج کہ دنیا اہل علم کی شان سے نہیں ہے **قال** اس
 حدیث کی کوئی اسناد موسیٰ بن ہلال عبدی اور عبد اللہ بن العمری سے خالی نہیں ہے اور موسیٰ
 بن ہلال عبدی کی نسبت کتب جال میں من روم ہے **قال** ابو حاتم مہول **قال** البیہقی لا تابع علی
 حدیثہ و قال البیہقی انہ سواد عبد اللہ بن عمر العمری کی نسبت تہذیب الکمال غیر میں لکھا ہے

ابو سلمیٰ الحنفی وکنت علیہ تثنیٰ اور ہی دفارہ الوفا میں ہی روی الزہار من طریق عبد اللہ بن ابراہیم
 النخعی حدیث عبد الرحمن بن اسمعیل بن عمر بن النبی علی الصلوة والسلام قال من زار قبری
 علی شہد لہ شفا حتی قال الزہار عبد اللہ بن ابراہیم حدیث بلحاظ حدیث لم یتابع علیہا وقال ابو داؤد
 بحکم الحدیث قال السبکی ہذا الحدیث ہو الاول واما کذا عزا عبد الحل لمدافطی والبرار الا ان
 فی الاول وصیت وفي الثاني حلت فلذلك فروته والقصد والى لقوة الاول به فلا يضروا قلیل
 فی النخعی وکذا ما قیل فی عبد الرحمن بن زید اذ لم یس اجاب الی تمته کذب ولا فسق وشدہ تحمل فی
 الطبایع والتمتوا اذ تثنیٰ اور زہبی تیزان الاعتدال میں لکھتے ہیں عبد اللہ بن عمر بن حفص
 بن عاصم بن عمر بن الخطاب العمری المدنی اخو عبید اللہ صدوق فی حفظہ تثنیٰ روی عن نافع وجما
 روی حدیث ابی مریم عن ابن عیینہ بن یس یہ باسن کتب حدیثہ وقال الدارمی قلت لایمن عیین کہیث
 حالہ فی نافع قال صالح لقتہ وقال احمد بن منیل صالح لا باس یحی قال ابن عدی ہو فی نفسه صدوق تثنیٰ
 لم یضأ اور زہبی کاشف مختصر تہذیب الکمال میں لکھتے ہیں عبد اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم العمری
 عن اخیه عبید اللہ وعن نافع والمقبری وعن ابنہ عبد الرحمن والغفینی وابو صعب قال ابن عیینہ
 صدوق وقال ابن عدی لا باس بصدوق تثنیٰ اور دفارہ الوفا میں ہی روی النسائی والزہار
 واما کذا فللفظ لیس شک الناس ان یضروا الکبا والابل فلا یجروا عالما اعلم من عالم بالمدينة
 قال الکمال قد کان ابن عیینہ یقول نزی ہذا العالم مالک بن انس قال الزکشی او فی حکما عن سنیہ
 نظرنا فی جمیع ابن حبان ان تثنیٰ بن موسی قال ملغی عن ابن جریر انہ کان یقول انہ مالک بن انس
 فلو رتہ ذلک لسیغان بن عیینہ فقال انما العالم من غشی اللہ ولا تعلم احدا کان اخشی من العمری
 قال ابو یوسف فی شرح الصباغ یعنی عبد اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب کان من
 عباد اللہ اصحابین المشائین فی بلادہ وعبادۃ بالصیغۃ التثنیٰ ان عبارہ اسے حدیث
 مذکور کی توثیق اور وجود اور زوات کے وثاقت معلوم ہو گئی اور جو حج موافقت سے نقل کی
 ہو وہ ہر گز ہی قابل دوسری حدیث من جاری فی زائر الاطلالہ الا زیارتی کان حقا علی ان
 اکون لا شکیا فیہم القیامۃ کی استناد میں مسلم بن سالم جہنی اور عبد اللہ بن عمر العمری ہر اولیہ
 بن عمری کمال تو معلوم ہو چکا اور مسلم بن سالم جہنی کے نسبت کتب بسما واصل میں لکھا ہی

فلما سلمته بن سالم الجهمي فقال ابو داود والسجستاني انه ليس بثقة نص عليه الحافظ في اللسان **ال**
 عبد الله بن عمر القرني في توثيق سابقا لسان الميزان اور ميزان اور كاشف اور وفاء الوفا
 سے منقول ہو چکی اور جرح ہو چکی اور اس حدیث کی حسن میں کسی طرح کا شبہ نہیں
 بلکہ بعض محققین محدثین کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث صحیح بالاجماع ہے چنانچہ ابن حجر
 درمنظوم من لکھتے ہیں فضیلتہ کلام ابن السکین انہ مجمع علی صحۃ بلفظ من جاری زائر الا لفظ حاجۃ الا
 زیارتی کان حقا علی ان اکون له شفیعاً یوم القیامۃ وفي رواية من جاری زائر الا کان لفظاً
 علی ائسان اکون له شفیعاً یوم القیامۃ قال السبکی بن یحییٰ بن السکین یدل علی انه نعم من ان المراد
 بعد الموت او ان ما بعد الموت داخل فی التعمیم ہو صحیح آہنی اور وفاء الوفا میں ہر دو ہی نظر آتی
 فی الکبیر والاوسط والدارقطنی فی مالہ والوبکر بن المقرئ فی مجمعہ میں دایۃ سلمتہ بن سالم الجهمی قال آہنی
 عبد الله بن عمر عن نافع عن سالم بن عمر قال قال رسول الله من جاری زائر الا لفظاً حاجۃ الزیارتی
 کان حقا علی ان اکون له شفیعاً یوم القیامۃ وفي مجمع المقرئ بلفظ کان لفظاً حاجۃ الزیارتی
 الجهمی موسی بن ہلال فی شیعۃ عبد الله بن عمر والطریق کلہا فی روایتہ متفقۃ علی عبد الله بن النضر
 الا ان سلم بن حاتم الانصاری روایۃ سلمتہ عن عبد الله بن عمر وادھا الحافظ ابن السکین ہذا الحدیث
 فی باب زیارۃ قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کتابہ السبکی بن یحییٰ بن الصالح الماتوری عن رسول اللہ
 وہو حافظ لفظ مات بمصر سنۃ ثلث وستمین ثلث مائۃ وکتابہ ہذا محذوف الاسانید مقتضی
 ما شرط فی خطبۃ ان یکون ہذا الحدیث قد اجمع علی صحۃہ ولذا لک نقل جماعۃ منہم الحافظ ابن الدین
 العراقي انہ صحیح فاما ان یکون ثبت عندہ من غیر طریق مسلمۃ اوارقی الی ذلک بکثرۃ الطرق فتحتی
قال تیسری حدیث میں حج ذرا قبری بعد موتی کان کن زارنی فی حیوئی اس حدیث کی
 اسناد میں حسن بن الطیب وخص بن سلیمان ہی فاما حسن بن الطیب فقال البرقانی انہ سبب
 الحدیث وقال الدارقطنی لا یساوی شیعۃ یحیث بما لا یسمع عن مطین انہ کذاب اما حفص بن سلیمان
 فكان اہیانی الحدیث وقال عبد الله بن احمد عن ابیہ نہ شروک الحدیث وقال ابن معین لیس ترقیۃ
 وقال البخاری ترکوہ وقال ابو یوسف شروک لا یحج بہ وقال ابن خراش کذاب یضع الحدیث کذابی
 میزان الاعتدال للذہبی اقول عبارت میزان میں یہ ہے قال عبد الله بن احمد عن ابیہ انہ

مشرک الحدیث فہذہ روایت ابن ابی حاتم عن عبد اللہ والار وایتہ ابی علی الصوف عن عبد اللہ
 عن ابیہ انہ قال صالح مولف نے روایت توشیح کو بالکل حذف کر کے کلام کو منتظم کر دیا اور
 علامہ برہان الدین ابوالوفاء اعلیٰ تلمیذ حافظ زین الدین البغزانی اپنے رسالہ الکشف الخیث
 عن رمی بوضع الحدیث میں لکھتے ہیں حفص بن سلیمان بن حفص بن ابی داؤد ابو عمر والاسد
 صاحب المقرۃ قال ابو خراش کذاب قال کعب لقعہ انتہی اور سبکی نے رسالہ شفاء الاسقام
 فی زیارۃ سید الانام میں حفص بن سلیمان کی توشیح کو جرح پر جرح کیا اور حدیث مذکور کو مقبول
 لکھا ابو الفوارس بن جریر وی الدارقطنی والکبیر واللاوسط وغیرہما میں طریق حفص
 بن ابی داؤد و سلیمان القاری عن ایث عن مجاہد عن ابن عمر قال قال رسول اللہ من حج فزار
 قبری بعد وفاتی کان من زارنی فی حیاتی و رواہ ابن الجوزی فی میزان الغرام وابن السکن میں
 الحسن بن الطیب حدیثنا علی بن حجر حدیثنا حفص بن سلیمان عن ایث عن مجاہد عن ابن عمر قال قال
 رسول اللہ من حج فزار قبری بعد موتی کان من زارنی فی حیاتی و صحیحی قال ابن عساکر لغزوہ
 و صحیحی الحسن بن الطیب عن علی بن حجر و فیہ نظر وہی زیارۃ منکرۃ قال السبکی لم یغزوہا ابی الطیب
 فقد رواہ کذلک ابن عدی فی کمالہ میں طریق الحسن بن سلیمان عن علی بن حجر ابی السند المتقدم
 و رواہ ابوالعلیٰ میں طریق حفص بن سلیمان عن کثیر عن ایث بن ابی سلیم عن مجاہد عن ابن عمر
 بدون قولہ و صحیحی و التشبیه بن محبہ لا یقتضی التشبیه بن کل وجہ و ردی بعض الحفظ للعلما
 لابن منذر الحدیث میں طریق حفص بن سلیمان عن ایث بلفظ من حج فزارنی فی مسجدی
 بعد وفاتی کان من زارنی فی حیاتی قال السبکی و حفص بن ابی داؤد و لقعہ احمد ثم ردی لک
 عنہ بطریقین قال ذلک مقدم علی بن وی عنہ تصنیفہ و منفعہ جماعہ و ہو لم یغزوہ ہذا الحدیث
 و دعوی البیہقی الفرادہ بحسب اطلاعہ فقد جاز فی الکبیر واللاوسط للطبرانی متابعہ فانہ رواہ من
 طریق عائشہ بنت یونس امرأۃ اللیث عن ایث عن مجاہد عن ابن عمر انتہی قال حوتہی حدیث
 من حجۃ الاسلام و زار قبری و غری غزوۃ و صلی فی بیت المقدس لم یسأل اللہ عما اقرض
 علیہ فوا یدمجہ میں لکھا ہر حال فی الذیل باطل اقول اس حدیث کو ابوالفتح ازہری نے
 روایت کیا ہر طریق عمار سے قال حدیثی خالی سفیان عن منصور عن ابراہیم بن علقمہ

عبداللہ قال قال رسول اللہ من حج حجة الاسلام احدث سبکی شفا والا مقام من کنتہ بین
عمار بن محمد بن احدث سفیان دوی لا مسلم واحسن بن عثمان الزیادی موثق والراوی عنہ اعلمت
حاله والفتح من اهل العلم والفضل کان حافظا ذکر الخطیب وابن الصغفی واثقی علیہ محمد بن جعفر
بن علان انتہی قال بانجوین حدیث من وجہ سقہ فلم یزیر فی نقد جفانی مشکوکانی فوائد مجموعہ
میں لکنتا ہر رواہ بن عدی والد ارقطنی فی غرائب مالک ابن حبان فی الضعفاء وابن الخزری
فی الموضوعات اقول توثیق اس حدیث کی کہ معنی تحدی ساتھ حدیث من حج و لم یزیر فی نقد
جفانی کی عنقریب مذکور ہوئی ہے قال بیہقی حدیث من اسنی و زرارہ براسم فی عام واحد
الاجتہ فوائد مجموعہ میں بسطوری قال ابن تیمیہ والنووی ما نہ موضوع لا اصل له قال السیوطی فی
الذیل اقول استفادہ میں ہی اس حدیث کو موضوع لکھا ہے عبارت او سکی یہ حدیث من اسنی
وزرارہ براسم فی عام واحد دخل الاجتہ قال ابن تیمیہ نہ موضوع و لم یزیر واحد من اهل العلم بالحدیث
و کذا قال النووی فی آخر الخ من شرح المذهب ہو موضوع لا اصل له او اسبطح لاعلی قاری کذا ذکرہ الموضوعات
میں لکھا ہے و العلم عندہ قال شاتوین حدیث من حج و لم یزیر فی نقد جفانی فوائد مجموعہ میں مذکور ہے قال
الصغفی موضوع و کذا بلفظ من حج فلم یزیر فی نقد جفانی فانه قال الصغفی ایضا موضوع و کذا قال الزکری
وابن الجوزی بیہقی نیز ان میں لکھا ہے قال ابن عدی حدیثنا علی بن اسحق حدیثنا محمد بن محمد بن النعمان
بن شبل حدیثی الی حدیثی مالک عن نافع عن ابن عمر عن نافع عن حج فلم یزیر فی نقد جفانی ہذا موضوع
خلاصہ میں لکھا ہے لابن عدی و جماعۃ بلفظ من حج و لم یزیر فی نقد جفانی و لایصح ابن طاهر قنسی نے
مذکورہ میں لکھا ہے قال الصغفی ہو موضوع و فی اللآلی قال الزکری ہذا ضعیف و بالغ ابن الجوزی
مذکورہ فی الموضوعات محمد بن عبد الہادی معروف بابن قدامہ نے صارم میں لکھا ہے ہذا حدیث
منکر جدا الاصل لہل ہوں من المنکذوبات والموضوعات و ہو کذب موضوع متعلق علیہ لم یجد
بہ قطع علم ریوہ الامن جمع الغرائب المناکیر سکی سند میں محمد بن محمد بن النعمان واقع ہوا سکی
نسبت تقریب التہذیب میں مرقوم ہو محمد بن محمد بن النعمان بن شبل البابی البصری متروک
انتہی او حافظ ابوالحسن ارقطنی نے حاشی کتاب ابن حبان میں لکھا ہذا حدیث غیر محفوظ علی النعمان
بن شبل الامن وایہ ابن ابنہ والطعن فیہ علیہ لاعلی النعمان انتہی او حافظ موسی بن براسم نے

کہ اللہ جبر و تدبیر سے ہوا سو کو متم بالکذب والوضوء انا اقول مخفی نہ ہے کہ محدثین چند
 فرقہ پر متفرق ہیں ایک فرقہ وہ محدثین کہ احادیث کے لکھنے میں نہایت تساہل کرتے ہیں
 اور احادیث موضوعہ کو بھی دبیچ تصانیف کرتے ہیں اور غیر صحیحہ کو صحیح بناتے ہیں دوسرا
 فرقہ وہ لوگ کہ مسلک تحقیق پر چلتے ہیں نہ موضوع کو صحیح لکھتے ہیں اور نہ ضعیف کو موضوع
 بناتے ہیں اور حکم موضوعیت و عدم موضوعیت سے بغیر تحقیق رجال کے خوف لکھتے ہیں
 اور تیسرا فرقہ وہ لوگ کہین کہ تشدد مزاج ہیں لکھتے ہیں احادیث صحیحہ کو ادنیٰ قبح راوی سے
 موضوع لکھ دیتے ہیں اور احادیث ضعیفہ و منکرہ پر بغیر خوف و خطر حکم وضع کا دیتے ہیں
 اور رب النوع اس فرقہ کے محدث ابن جوزی ہیں کہ انہوں نے صد ہا احادیث ضعیفہ کو
 باونی قبح راوی موضوع لکھ دیا بلکہ احادیث حسان و صحاح کو مثل حدیث صلاۃ التبسم کا جامع
 ترمذی وغیرہ میں مروی ہر حدیث رشوس وغیرہ موضوع لکھ دیا اور سفدر نہ سمجھے کہ جس طرح
 حدیث کاذب روایت کرنا منع ہے اسی طرح نہ باک ہو کہ حدیث ضعیف کو یا صحیح کو موضوع
 لکھ دینا گناہ ہے اور اسی وجہ سے محققین محدثین باب وضع میں ابن جوزی کے قول کا اعتنا
 نہیں کرتے ہیں اور حاجی اویس نے تشیع تبلیغ کرتے ہیں حافظ ابن الصلاح مقدمہ اصول
 حدیث میں لکھتے ہیں ولقد اکثر الذی مع فی هذا العصر الموضوعات فی نحو مجلیدین فاودع فیہا
 کثیرا مما لا یلزم علی وضعہا واما حقہ ان ینکر فی مطلق الاحادیث الضعیفۃ انتہی حافظ علی
 شرح الفیہ میں لکھتے ہیں اراد ابن الصلاح بالجامع المذكور بالفرج ابن الجوزی انتہی اور حاکم
 فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث میں لکھتے ہیں رجا اور ابن الجوزی فی الموضوعات الحسن
 والصحیح ما ہو فی الحدیث فی فضائل غیر ہما و ہو توسع منکرینشا عنہ غایۃ الضرر من ملن بالذیئوع
 موضوعا مما قد یقلدہ فیمیدنا للظن بولکذا انتقد العلماء صنیعہا لاجالہ و التوسع استندارہ فی ثانی
 لضعف راوی الذی رمی بالکذب مثلا غافل عن معیہ من جابر و رجا کیوں اعتمادہ فی التفرد
 قول غیرہ من کیوں کلامہ فیہ محمول علی النسب ہذا مع ان نفرد الکذب بل الوضاع ولو کان بعد
 الاستقصاء فی التفتیش من حافظ مستخرج نام الاستقرا وغیرہ مستلزم لذلك لذلک کان العلم
 من المتأخرین علیہا بخلاف الائمة المتقدمین الذین سہموا العلم الحدیث والتوسع

فی حفظہ کشفہ و ابن القطان و ابن مہدی و نحوہم مثل احمد و ابن المدینی و ابن سہیم بن راہویہ
 ثم اصحابہم مثل النجاشی و سلم و ابو داؤد و الترمذی و النسائی و کذا الی مرین الدارقطنی و البیہقی و کذا
 العلانی ثم من العجب ایراد ابن جوزی فی کتابہ اللعل التناہیۃ کثیرا مما اورده فی الموضوعات کما
 اورده فی الموضوعات کثیرا من الاحادیث الواہتہ بل قد اکثر فی اکثر تصانیفہ الوغلیۃ و ما استبہا
 من ایراد الموضوع و شبهہ انتہی آو اسبطح علامہ زکریا انصاری فتح الباقی شرح الفیہ العراقی
 میں لکھتے ہیں آو رفاتہ الحفاظہ جلال الدین السیوطی نے موضوعات ابن جوزی کو ملخص
 کیا ہوا و زمین جابجا ابن جوزی پر نقب کیا ہوا و اسبطح مرقاة الصعود شرح سنن
 ابی داؤد میں بھی ابن جوزی پر چند جاتہ شیع کی علت آو حافظ ابن حجر ہیٹی بقصایف
 میں جابجا ابن جوزی پر طعن کرتے ہیں اور اسکے حکم وضع کو غیر مقبول سمجھتے ہیں اور منجملہ
 متقدمین ابن جوزی کے صاحب سفر السعاده ہیں کہ احادیث صحیحہ کو ثابت نشدہ لکھتے ہیں
 اور ہرگز خوف و خطر نہیں کرتے ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعاده پنا
 تحریر کرتے ہیں بدانکہ شیخ مصنف درین حاتمہ بسیار تو غل نموده و مسائلہ کافر مودہ است
 و تقلید بعضی ازین قوم کہ متوغل اند درین باب کردہ بر جملة احادیث حرم طعن کردہ است بعض
 حکم بعد صحت کردہ و بعض بعد ثبوت و بر بعض حکم بوضع و افتراء نموده حال آنکہ دران میان
 احادیث است کہ در کتب معتبرہ مذکور است و نزد کلمی علمائی بن ازفتہا و محدثین مقبول
 انتہی آو بعد ایک رن کے لکھتے ہیں باید التفت کہ از کار باب انتقاد احادیث جماعت مذکورین
 باب غلو و افراط دارند و براہ نقصب و تمیل و ند بانگ قومی و شائبہ بھی نسبت بوضع کنند
 و بدان مبارزت نمایند مثل ابن جوزی و مثال ہدی مجر دانکہ بعض مردم در بعض و ات حدیث
 حکم کردہ مثل آنکہ گفتہ قلان شعیف بالیس بقوی یا متروک یا مطعون و امثال آن حکم بوضع کرد
 انتہی آو بعد چند سطور کے لکھتے ہیں مصنف خود در رسالہ نقد الصحیح لما اقرض علیہ من احادیث
 المصباح گفتہ است کہ حکم بر حدیث بوضع بغایت عیسیت زیرا کہ صورت نہ بند مگر بعد از مع
 طرق و کثرت لغتیش و تحقیق آن کہ این متن را جز این طریق واحد کہ بر دی طعن کردہ شدہ است
 طبعی دیگر نبود و وجود قرآن کثیرہ کہ باعث شود حافظ متعجب را بجز ہم بکذب و این در غایت

والشکال ست انتہی اور منجمہ بالغبین کے محدث وقت حسن بن محمد الصفحانی ہیں کہ دو رسالہ موضوعات
 میں تصنیف کر کے بہت اجاڑیٹ ضعیفہ کو موضوع لکھ دیا سخاوی شرح الغیبہ میں لکھتے ہیں
 ومن افراد ابی الجوزی کہ راستہ الرضی الصفحانی اللغوی ذکر فیہا احادیث من الشہاب للفضائی
 والنجم للاقلیشی وغیرہما کالاربعین للابی ودعان وفضائل العلماء لمحمد بن سرور البلیغی والوصیۃ للعلی بن علی
 وخطبۃ الوداع واداب النبی صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم واحادیث ابی الدنیا الاشعج ولسطور وفتح
 بن سالم وفتح سمعان عن انس و فیہا الکثیر الضاع الضعیف و احسن الضعیف بما فیہ ضعیف لیسیرتی
 اور منجمہ بالغبین کے جوزقانی ہیں سخاوی لکھتے ہیں ولجوزقانی ایضا کتاب الاباطیل اکثر فیہ
 من الکلم بالوضع لحدیث الخلفۃ السنۃ قال شیخنا وہ خطا الا ان تعدلہ لجمع انتہی اور منجمہ بالغبین کے
 علامہ عرصہ خود احمد بن عبد الجلیل بن تمیمتہ ہیں منہاج السنۃ فی رد منہاج الکرامۃ للحملی میں کتنی احادیث
 غیر موضوعیہ کو موضوع بنادیا اور احادیث حسان کو باطل لکھ دیا ابن حجر لسان النیران میں لکھتے ہیں
 رد ابن تمیمتہ علی الحملی فوجہ تکریر التحال فی رد الاحادیث التی یوردہا ابن المظاہر الحملی ورد فی ردہ
 کثیرا من الاحادیث الجدیدہ انتہی اور منجمہ بالغبین کے جلال الدین سیہودی ہیں ایک سالہ کا
 موضوعات میں سہی بن غمار علی اللہ تصنیف ہی او میں ضعیف اور حسن پر یہی موضوع کا حکم ضعیف
 ہی چنانچہ اسکے مطالعہ سے ظاہر ہوگا اور منجمہ بالغبین کے قاضی محمد شوکانی ہیں کنوائج مجربہ
 میں ابن جوزی اور جوزقانی وغیرہ کی متابعت سے جا بجا حکم وضع کا دیتے ہیں اور احادیث
 حسان کو موضوعات میں شمار کرتے ہیں ہر گاہ ان بالغبین کا حال ظاہر ہو گیا پس حکم وضع شد
 من حج ولم یرد فی نقد جہانی کا جو مولف نے السنۃ نقل کیا ہی پایہ اعتماد سے ساقط ہو گیا اور زہبی
 کی نیران سے جو حکم وضع نقل کیا ہی شاید لسان النیران کو ملاحظہ نہیں کیا کہ اس میں اسکی وجوہ
 ہر عبارت اسکی یہی النعمان بن شبل الباہلی بصری عن ابی حواریہ والک قال موسیٰ بن ہارون
 کان یتما وقال ابن حبان باقی باطامات وقال ابن عدی حدیثا علی بن سحیح حدیثا محمد بن النعمان
 بن شبل حدیثی ابی حدیثی مالک عن نافع عن ابن عمر قال قال رسول اللہ من حج فلم یرد فی نقد جہانی
 ہر موضوع و حدیثا احمد بن الحسن حدیثا محمد بن محمد بن النعمان بن شبل سنۃ عن ابن عمر قال قال
 رسول اللہ صلواتہ علی النصف قلت حدیث ابن عمر لم یقل ابن عدی نہ موضوع واما ہو

کلام المصنف وفتح فی ذلک ابن الجوزی فانما وردہ فی الموضوعات وقد قال ابن عدی فی آخر
 ترجمۃ النعمان لم اسنی حدیثہ صدیقاً قد جاہل الحدیث وقال فی اول ترجمتہ حدیثنا صالح بن احمد بن ابی ر
 حدیثنا عمران بن موسی حدیثنا النعمان بن شبل وکان ثقہ انتہی اور سبکی نے اس حدیث کو مقبول لکھا
 اور طعن کو مطعون کیا جیسا یہ شفاء الاسقام میں لکھتے ہیں عن موسی بن ہارون ان النعمان سہم
 ودرہ الثمۃ غیر معتبرہ فاحکم بالتوثیق مقدم علیہا واما حدیث ذکرہ الدارقطنی فی غرائب الک و قال لغیر
 بہذا الشیخ و ذکر ابن الجوزی لہ فی الموضوعات سود کذا فی وفار الوفا اور در منظم میں ہر حدیث
 من حج و لم یزنی فقد جفانی رواہ ابن عدی بسند صحیح بہ و قول الدارقطنی انہ منکر لہا ہوں میں حدیث
 شفر و احذر و اتہ کما اشار الیہ ابن عدی وغیرہ لاسن حدیث المتن و قول ابن جبان نہایتی علی اعتبار
 بالطلات مباہلۃ فی الاکار و ذکر ابن الجوزی فی الموضوعات اسارۃ منہ وغایۃ امرہ انہ غریب
 قال السبکی مما یجب ان یتنبہ لہ ان حکم المحدثین بالانکار والاستخراہ قد یکون بحسب لک الطریق فلا
 یزعم من لک متن الحدیث فلا یرحم قبلنا کلام الدارقطنی و ردنا کلام ابن الجوزی انتہی اور یہ
 نے جو جمع محمد بن محمد بن النعمان کی تقریب سے نقل کی ہے اور اس سے موضوع ہونا حدیث کا لازم نہیں آتا اور
 غایۃ مافی الباب یہ ہے کہ ضعیف ہو اجمال حکم کرنا اسکی وضع کا حدیث کا مولف نے نقل کیا ہے بڑی سبکی
 ہے **وقال** اب جانتا چاہے کہ وہ جب یا قریب ہو جب کہنا غلط ہے کیونکہ وجوب یا قریب بوجوب
 کے دلیل نہیں ہو سکتی ہے اگر وہی حدیث جسمین جفانی کا لفظ آیا ہے اور اس کے ضعف و موثوقیت
 کا حال ابی واضح ہو اس پس یہ حدیث لائق احتجاج کے ہرگز نہیں ہو سکتی **اقول** حکم غلط کا غلط ہے
 کیونکہ وجوب کا ثبوت بدلائل عقلیہ و نقلیہ بخوبی ہو سکتا ہے اور حدیث جفانی کی قوت و وثاقت
 حال ابی معلوم ہو چکا حکم موضوع ہونیکا اور سکے مردود ہو چکا اور تعجب ہے مولف سے کہ ساقا
 در مختار کی عبارت سے تصنیف قول وجوب کے قائل ہوئے اور بیان حد سے تجاوز کر
 غلط لکھنے لگا اور مصروف ثبوت وجوب کا حدیث جفانی پر کھینچنے لگے تراویح کے باب میں ابی ہام
 کے قول پر کہ انکے قلم کی لغزش سے حکم نہ کعات زائدہ کا ائمہ پر نکل گیا اعتماد کیا اور بیان
 سکوت ابن ہام سے قول وجوب پر اعتراض کیا اسکی کیا وجہ ہے جو در حال سے خالی نہیں ہو
 تقلد ہو چکی ہے میں یا نہیں اگر میں تو حکم غلط کا کسی حنفی نے نہیں دیا اور اگر نہیں ہے تو حجت

جمهور کو کیوں بڑا نام کیا قال اور جو کوئی مدعی وجوب یا قریب وجوب کا ہوا اسکو چاہیے کہ اس
 حدیث کی رجال کی توثیق کرے اور اسکی صحت یا حسن کا ثبوت پونچا وے ورنہ خط افتاد
 اقول جو امر مطلوب ہے وہ ہو چکا اب کہاں مغربی نظر انصاف سے لکھیے اور اپنے قول سے رجوع
 کیجیے قال پس احتباب زیارت قبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا ثابت ہوا اور ظاہر
 ہوا کہ دعویٰ وجوب یا قریب وجوب محض ملاذیل ہی اقول مذہب بلکہ وجوب ثابت ہوا اور دعویٰ
 وجوب کا مدلل ہو گیا اب کیا منطوق ہے قال اور محتجب کا حکم یہ ہے کہ اس کے کہنے والے کو
 ثواب ملتا ہی اور اس کے ترک پر ملاست نہیں ہوتی بلکہ اس کے ترک میں کسی طرح کی کسریت
 تک بھی نہیں ہے ترجمہ المختار میں مرقوم ہے قال فی الابدال حکم الثواب علی الفعل وعدم اللوم علی ترک
 العمل بکبرۃ تنزیہاً فی البحر لا یشقی آدمی اوسمین مرقوم ہے قال فی البحر ہناک ولا یزیم من ترک حجب
 ثبوت الکرانۃ از الابدال من دلیل خاص اقول ونداء ہوا الظاہر اولاً بہتہ ان الخوافل من اہل اہل
 کالصلوۃ والصوم ونحوہما فعلمنا اولیٰ من ترکہا بلا عارض ولا ینقال ان ترکہا مکروۃ تنزیہاً اور
 اولاً محتجب ہونا جب ثابت نہ ہو سکا تو حکم اسکا بیان کرنا نے فائدہ واقع ہوا قال افسوس
 ہی اور ان لوگوں کے حال پر جو حدیث موضوع سے سند لاکر اوپر جو حج بیت اللہ سے شرف
 ہوئے اور بسبب عذر معقول کے زیارت قبر آنحضرت سے بہرہ اندوز نہ ہونے پائے اور داغ
 حسرت حیران انصیبی اپنے ساتھ ملائے اور بشرط استطاعت ارادۃ ہم زیارت حرمین شریفین کا
 رکھنے میں طعن تشنیع کرتے ہیں اور انکو ظالم ٹھہرتے ہیں اور کلمات ناملائم اہل حق میں
 زبان پر لاتے ہیں اور نہیں سمجھتے ہیں کہ مارکے تلخ اگر جب بلا عذر ہو شرعاً ہرگز لائق ملامت
 نہیں چہ جائیکہ عذر معقول موجود ہوا اور اگر حدیث موضوع اس بات کے ثبوت کے لیے کافی
 سمجھی جاوے تو یہ حدیث اور ان تمام اہل استطاعت کے ظالم ہونے پر دلالت کرتی ہی جو زیارت
 کو نہیں کئے چاہیے جو کو گئے ہوں یا نہیں اقول افسوس ہی اور ان لوگوں کے حال پر جو مکملہ
 جانے ہیں اور باوجود قریب کے اور متکفل ہونے بعض عمامہ کے اور بھلنے رفقا و فضلا کے
 مدینہ منورہ نہیں جاتے ہیں اور عند التقریب نے پاک ہو کے کہتے ہیں کہ زیارت پر کمزور نہیں توجہ
 چاہیے جائے اور چاہے بجائے اور بظاہر کوئی عذر انکو نہیں ہوتا ہی نہ شرعاً اور نہ عرفاً ہر حجب

مراجعت کرتے ہیں اور ہر مغویہ کی ملامت کرنا شروع کرتا ہی تو متوجہ احتیاج کے اثبات کی طرقت ہوئیں
اور جو ہر جنینہ پر افتر کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ اور سنہ کو موضوع و باطل ٹھہراتے ہیں اگر نہیں گئے
کاش نہت ہوئی اور سکوت کو کہتے تو بہتر ہوتا علوم کو احتیاج ثابت کر کے اور احادیث کو لغو ٹھہر کر
خراب کرنے میں کیا فائدہ ہی تو خود بایں مدینہ شریف و افسنا و سنہ سیات اعمالنا بذراکرا کلام فی ہذا المقام
وسنہ التوفیق و بالاعتصام و کافی لک لیلۃ المجدۃ الثانیۃ عشرین شہر جمادی الثانیۃ سنہ
تسع و ثمانین بعد الالف و المائتین بن حجرہ التقلید علیہ علی کہ صلوة ربنا تسون ط

خاتمة الطبع الحمد للہ رب العالمین الصلوۃ علی رسول محمد وآلہ آحسین أما بعد مخفی نہ رہے کہ
اسنہ بانیین عجیب طرح کے عقائد فاسدہ شائع ہوتے ہیں کہ دیکھنے والے اور سیکھتے زندہ ہوتے ہیں
آر وہ لوگ جو اہل علم سے بمعہ وہ ہیں البسط مورثائع کرتے ہیں کہ عوام اہل سنگراہ ہوتے ہیں
منجملہ ان کے ایک یا مہر ہو کہ مولوی محمد بشیر صاحب سسوانی کہ مدرسہ اکبر آباد میں مدرس ہیں
حرر محترم کو واسطے تحصیل سعادت کے تشریف لیکھئے اور بعد فراغ حج کے جمعیت تہقیری کر کے چلے
آئے اور باوجود تعین عوام و خواص کے مدینہ منورہ کی طرف قصد نہ کیا خدا جانتا اس میں انہوں نے کیا فائدہ
سو چا جب اکبر آباد میں تشریف لائے اور یہ شہر پذیر ہوا ہر طرف سے اسکا شور ہوا اصول و نصی
موصوفے ایک رسالہ سمسما بقول الحق المحکم لکھا اور اس میں زیارت نبوی کو مستحب ٹھہرایا
اور احادیث نبویہ کو جو باب زیارت میں وارد ہیں انرا راہ افراط باطل و عاقل بنایا جب ہ سالہ
شائع ہوا دیکھنے والوں کو سخت تعجب ہوا مولوی صاحب نے جیسم پوشی اظہار حق میں فرمائی اور یہی
نقل عبارت میں قطع و برید کی کہ یہ کیوں پسند نہ آئی بنظر اسکے کہ عوام گراہ نہوین اور انکی رسالہ کو معاینہ
پریشان نہوین فاسل لہذی عالمی مولوی عبد الجبار صاحب ملکا پوری ایک سالہ سمسما بالکلام المہر
فی نقض القول المحقق المحکم تالیف کیا بظاہر اس سالہ میں شرح ہوا و فی تحقیق جمع ہوا امیدوار ہا
الضائق یہ کہ جیسم غور ملاحظہ فرمائیں اور تشریح اس پر غیر متعمد ہوا یا زائیں نظر بران حسب فرمایش مصنف و
بطر زخوب و لفظ طبع کا غند مرغوب خوش وضع خوش قطع اس علمی برہم صاسی محمد علی بخش خان مالک طبع
علوی نے چہاں کر پیشکش اہل سلام کیا فالجھ سد و لا و آخرا و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

ایک شخص دعویٰ کرتا ہے اس بات کا کہ چھ مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کے موجود و متحقق ہیں اور مثل سے یہ غرض کرتا ہے کہ شریک حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کے آپ کے ہمہ صفت اور ابہیت میں اور پیش کرتا ہے قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا کتاب و منثور وغیرہ سے ان اسد خالق سبع ارضین فی کل ارض آدم کا ذکر و نوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیمکم و موسیٰ کو مستکم و عیسیٰ کو عیسیٰ کہ ربی کننیکم آیہ قول اسکا اپنی موجود و متحقق ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کا عالم میں بمعنی مذکور کے حق ہی یا باطل اور یہ عقیدہ صحیح ہے یا خلاف اہل سنت والجماعت کے اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہے اسکا کیا حال ہے اس سے یہ عقیدہ ثابت ہے یا نہیں بینوا تو جروا نقطہ

ہو المصوب

اولاً جاننا چاہیے کہ حدیث مذکور صحیح السناد و معتبر ہے ارباب تحقیق نے اسکی توثیق کی ہے حافظ جلال الدین سیوطی تخریج احادیث شرح مواقف میں لکھتے ہیں ردی الحاکم فی مستدرکہ عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ اللہ فی خلق سبع سموات و من الارض مثلہن قال سبع ارضین فی کل ارض نبی کنیکم و آدم کا ذکر و نوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیمکم و عیسیٰ کو عیسیٰ و قال سبع انتہی اور علامہ بدر الدین شبلنجی اسکا المرحان فی احکام اہلجان میں لکھتے ہیں قال الحاکم حدثننا احمد بن یعقوب الثقفی حدثننا عبیدہ حدثننا علی بن حکیم حدثننا شریک عن عطاء عن ابی الصمغی عن ابن عباس قال و من الارض مثلہن قال سبع ارضین فی کل ارض نبی کنیکم و آدم کا ذکر و نوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیمکم و عیسیٰ کو عیسیٰ قال شیخنا الذہبی اسنادہ حسن قلت و لہ شاہد قال الحاکم حدثننا عبد اللہ بن الحسن حدثننا ابراہیم بن الحسین حدثننا آدم حدثننا شیبہ عن عمرو بن مرہ عن ابی الصمغی عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ خلق سبع سموات و من الارض مثلہن قال فی کل ارض نحو ابراہیم قال شیخنا الذہبی ہذا حدیث علی شرط البخاری و مسلم تسمی و ثانیاً سمجھنا چاہیے کہ زمین کے سات طبقات جدا گانہ ہونا اور زمین مخلوق الہی کا موجود ہونا چند احادیث ثابت ہے اور مذہب محققین کا بھی یہی ہے حافظ ابن حجر فتح الباری

شرح صحيح بخاري من كتبه بين قال الله او دى في قوله تعالى ومن الارض مثمنن ولله على ان الارضين
 بعضها فوق بعض ونقل عن بعض التكميل ان المثمن في العدد وخاصة ان السبع متجاورة وحكي ابن التين
 عن بعضهم ان الارض واحدة قال هو مردود بالقرآن والسنة فقلت لعل القول بالتجاور والافصاح
 في الخالفة ويدل للقول الظاهر ما رواه بن جرير من طريق شعبة عن عمرو بن مرة عن ابي الضمى عن ابن
 عباس في قوله تعالى ومن الارض مثمنن قال في كل ارض مثل ابراهيم ونوحا على الارض في الخلق هكذا خرج
 مختصرا واسناده صحيح واخرجه الحاكم والبيهقي من طريق عطاء عن ابي الضمى طولوا واو له سبع ارضين في كل
 ارض ادم كما ذكره ونوح كنوحكم وابراهيم كما ذكره وعيسى وعيسى كنبيكم قال البيهقي اسناده صحيح الا انه
 شاذ وظاهر قوله تعالى ومن الارض مثمنن يريد على اهل الميتة في قولهم ان لاسامة بين كل ارض ارض
 وقد روى احمد والترمذي من حديث ابي هريرة مرفوعا ان بين كل سماء وسماء خمسة امان عام وان بين
 كل ارض ارض خمسة امان عام واخرجه بن ابي حنيفة والترمذي من حديث ابي ذر خولة انتهى ملخصا او علامه
 شهاب الدين ختاجي حنفى في تفسيره روى من كتبه بين الذي لعنه الله ان الارض سبع كالسموات
 ولها سكان من خلقه يعلم الله تعالى اور سليمان حمل شاميه جلالتين من كتبه بين ذكر الله تعالى ان
 السموات سبع طبقات ولما يت للارض في الترتيل عدد سبع لاقابل التناويل لاقوله تعالى والارض
 مثمنن في ذلك يختلف فيه قبل اى في العدد لان الكيفية والصفة مختلفان بالمتبادرة والاخبار متعين العدد
 فيل شملن اى في الغلظ وما بينهما وقيل اى سبع الا انه لا يتفق لبعضها عن بعض قال الماوردي والصحيح هو
 الاول وانما سبع كالسموات انتهى او قل على جرح من تحريره كرتين روى عن عبد الله بن مسعود
 عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم انه قال بين كل ارض الى التي تليها سبعة امان عام وبعث سبع
 طبقات الارض الثانية عمن الريح وثالثها عمن الريح المختلفة في الارض الثالثة خلق وجوههم كوجوهنا
 وانفواهم كنفوان الكلاب وايدنيهم كايدي الناس ارجلهم كارجل البقر واذا انهم كاذان البقر واشعارهم
 كصوف الضان لا يعصون الا لغيره من نهارهم ليلا ونهارهم ليلا والارض الرابعة فيها حجارة
 الكبريت التي اعد الله لابل النار ليجري بها جهنم قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم الذي نفسي بيده
 ان فيها اودية من كبريت لو ارسل الله فيها الجبال الرواسي لقضاعت والارض الخامسة فيها عذاب
 اهل النار السادسة فيها دواب اهل النار واعمالهم وسهمها سبع من السابقة مسكن المسلمين جنودا انتهى ملخصا

اور فاضل محمد بن احمد بن ایاس حنفی بذائع الدہوری و قال الدہوری من کتبتہ بین قال سب
 بن مہد لما خلق الله الارض كانت طبقة واحدة فشقها فصيرها سبعة كما فعل في السموات
 وجعل بين الطبقة والطبقة مسيرة خمس مائة عام وهو قول تعالى فشقنا بها وجعلها سبعة فكان اسم
 الطبقة العليا اودما والثانية لبيطا والثالثة لقيلا والرابعة لطيحا والخامسة جبارا والسادسة
 ماسكة والسابعة الشري وسكان الارض الثانية ام يقال لم تلطم طلعهم من لحوهم وشريهم
 من مہم والطبقة الثالثة سكانها ام وجوہم كوجہ نبی آدم وافواہم كافواہ الكلاب وايدہم كایدہم كایدہم
 نبی آدم وارجلہم كاجل البقر وعلى ايدہم شمر كصوف الغنم وہولہم ثياب والطبقة الرابعة سكانها
 ام يقال لم احلہم لیس لم اعین ولا اقدم بل لم اخنجر كاخنجر القطا والخامسة بها ام يقال
 لم اخشن ہم كاشال البغال ولم اؤناب كل فنب نحو ثلث مائة ذراع والسادسة بها ام يقال
 لم احموم ہم سود الابدان ولم فحایب كحایب بعا و يقال ان الله تعالى یسلطهم علی ما یرزق
 وما یرزق من یخرجون فینزلہم والطبقة السابعة فیہا مسکن المیسر وجنودہ من المروة والشياطين
 انتہی لمخصا وثالثا معلوم كزنا چاہیے كہ جملہ طبقات باقیہ میں انبیاء کا ہونا ہی ثابت ہے چنانچہ حدیث
 مذکور كہ صحیح ہے ولالت کرتی ہے اور قرآن پاک میں ہے ولکل قوم ہاد یعنی ہر قوم كے واسطے ہادی
 مبعوث ہوا جو اس سے معلوم ہوتا ہے كہ ہر قوم كے واسطے ایک ہا مقرر ہوا پس ہر گاہ طبقات
 باقیہ میں وجود مخلوقات الہی کا ثابت ہے اور كہ كہ مخلوق حق تعالیٰ کی ممل نہیں چھوڑی گئی لایذکر
 كہ وہاں ہی راہ نما ہوئے گئے اور علامہ جلال الدین محلی کی تفسیر سے یہ بات ثابت ہے كہ حضرت
 جبریل طبقات باقیہ میں ہی وحی لے جاتی تھی چنانچہ بطریق الدین میں لکھتے ہیں الله الذی خلق سبع
 سموات ومن الارض ثلثین یعنی سبع ارضین تینزل الامر الوحي منہن بین السموات والارض ینزل
 بہ جبریل من السماء السابعة الی الارض السابعة انتہی ہر گاہ یہ میں امر و ہن نشین ہو گئے اب سمجھنا چاہیے
 كہ لفظ نبی كہنیکہ سے اگرچہ یک ایک نبی خاتم النبیین ہونا طبقات باقیہ میں ثابت لیکن اس كہ مثل
 ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ علیہ وسلم كے ثابت نہیں ہو سكتا اس واسطے كہ كلام
 عرب میں كاف تشبیہ كے واسطے استعمال ہے اور تشبیہ میں لازم نہیں ہے كہ مشبہ بشل یا تو ہی
 مشبہ سے بلکہ کسی شئیہ قصہ كے ساتھ مجرد تشبیہ كے واسطے ہوتی ہے قرآن پاک میں حق تعالیٰ فرماتا

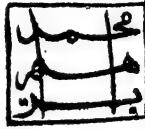
اعد نور السموات والارض مثل نور كشكوة فيها مصباح اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے نور کو شبیہ
دی ہو ساتھ نور كشكوة کے اور ظاہر ہو کہ نور الہی بدرجہا اس نور سے اعلیٰ و احسن ہو چہ نسبت
خاک را با عالم پاک پس لفظ نبی کہنیکم سے یا مرہرگز نہیں ثابت ہو کہ خاتم الانبیاء طبقات اربعہ کا
مثل خاتم الانبیاء اس طبقہ کے ہو بلکہ یہ تشبیہ فقط تعلیم و تہذیب کے واسطے ہو اس غرض سے کہ
جس طرح سے یہ خاتم المرسل اس طبقہ میں ہو اس طرح سے ایک ایک خاتم ہر طبقہ میں ہو نہ یہ کہ وہ
خاتم مثل اس خاتم کے ہو بلکہ اگر غور کیا جاوے تو اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاتم مثل
ہمارے خاتم الانبیاء کے نہیں ہو کیونکہ اسی حدیث میں لفظ آدم کا ذکر بھی وارد ہے اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ کے اولاد ہمارے آدم کی ہیں بلکہ دوسرے آدم کے
اور تمام نسب عقائد میں یا مرہرگز ہو کہ اولاد آدم اس عالم تمام مخلوقات سے حتیٰ کہ ملائکہ سے ہی
افضل ہے اور آیہ ولقد کرّمنا نبی آدم سے یا مرہرگز ہو کہ تمام مفسرین اور علما کا اتفاق ہے
اس امر پر کہ مراد آدم سے اس آیت میں ہمارے آدم ہیں نہ آدم طبقات باقیہ بلکہ تمام انبیاء کہ قرآن
پاک میں اونکا ذکر ہوا اور ان سے مراد انبیاء اسی طبقہ کے ہیں نہ انبیاء طبقات باقیہ کے اور حدیث
صحیح میں وارد ہے اناسید ولد آدم ولا فخر اور دوسری حدیث میں وارد ہے انما اکرم اللہ المؤمنین
اب یہاں سے دو مقدمے مہم ہوئے اول یہ کہ ہمارے خاتم الانبیاء تمام اولاد آدم سے
افضل ہیں دوسرے یہ کہ اولاد آدم اس عالم کے تمام مخلوقات سے افضل ہو بعد ترکیب ان دونوں
مقدموں کے نتیجہ نکلا ہمارے خاتم الانبیاء افضل ہیں تمام مخلوقات سے پس مماثلت خاتم الانبیاء
طبقات باقیہ کے ساتھ ہمارے خاتم الانبیاء کے کیسی ثابت ہوگی علاوہ یہ کہ مماثلت
میں اتحاد و ہمت و اتحاد و قسم ضرور ہو سیمواسطے انسان انسان کے مماثل کہلاتا ہے اور انسان جن
یا فرشتہ کے مماثل نہیں کہلاتا ہے اور عبارت بلاغ اللہ ہو اور غیرہ سے جو سابقا منقول ہوئی
معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کی صنف سے نہیں ہے اور یا مرہرگز نہیں
سے ثابت ہو کہ نبی ہر قوم کا اسی قوم کی صنف سے ہوتا ہے تا امت و سکے ساتھ ارتباط پیدا
کرے اور اویسی متابعت کرے سیمواسطے نبی آدم ہر کوئی نبی از قسم جن یا از قسم ملائکہ یا بیعت
نہیں ہو لیس ضرور ہو کہ انبیاء و مخلوقات طبقات باقیہ کے انہیں کی صنف سے اور انہیں کی

جنس سے ہون گے اور ہمارے خاتم الانبیاء جاری جنس سے ہیں پس وہ خاتم میں ممالکت
 کہ عبارت ہو اتحاد صنف و صفات کیونکہ اگر ہوگی اسے اس قدر میں وہ تو شریک ہیں کہ ہمارے
 بنی خاتم انبیاء اس طبقہ کے ہوئے اور طبقات باقیہ کے خاتم اپنے اپنے طبقہ کے خاتم ہوئے
 لیکن مجرد اس شرکت سے ممالکت کا اطلاق درست نہیں ہے آج کل حدیث مذکور صحیح ہے اور عقیدہ
 موجود ہونے امثال خاتم الانبیاء افضل مخلوق الصلی اللہ علیہ وسلم کا باطل ہے اور اس
 حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ عدم ممالکت اس سے ثابت ہے تمام افسوس و غیب
 ہے کہ از زمان وجود نبوی تا این جزو زمان مدت قریب تیرہ سو کے گزرے اور اس مدت
 میں صد ہاتھ اور محدثین اور ہزار علماء اور صحابہ اور تابعین کی نظر سے حدیث مذکور گزری
 مگر کسی کے خیال مبارک میں موجود ہونا امثال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ آیا آیا تو اس حسب
 عقیدہ کی خاطر عاطفین آیا انسا وانا الیہ راجعون لہذا صدق رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم
 بدو اللہ بن غربا و سیمود و غریبانما تم برین عقل و دانش مگر تشیع جمل کی یہی کیفیت رہی و کیا
 چاہیے کہ کیسے کیسے عقائد فاسدہ احادیث صحیحہ سے انہما ناقصہ مستنبط کرینگے اور کیا کیا
 فساد اس عالم میں برپا کرینگے والی اللہ الشکی ومنہ البد و الیہ الرجی ہذا ما خطر بالبال و اسل علم
 حقیقۃ الحال حررہ الراعی غفورہ القوی المتعوض من شرور اصحاب الطغیان والفی الوالحسنات محمد عبد
 تجا و زاد عن نبہ الجلی والخصی

محمد عبدالحی
 ابو الحسنات

واقعی موجود ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں یعنی مذکور
 کے باطل ہے اور یہ عقیدہ خلاف اہل سنت و جماعت کے ہے اور دلیل میں جو حدیث
 پیش کرتا ہے مجب قول ماکم کے صحیح ہے لیکن اس سے یہ عقیدہ ثابت نہیں
 و اللہ اعلم حررہ ابو الاحیاء محمد نعیم غفرلہ

حدیث مذکورہ صحیح و معتبر ہے اس سے جو عقیدہ مدعی نے استنباط کیا ہے وہ باعث کم عملی و نافی کا ہے اور محض خلاف عقائد اہلسنت و جماعت کے ہے اس کا جواب جو اعلیٰ عظم برادر مکرم مولوی محمد عبدالحی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کافی و دافی ہے اوسیکے موافق عقیدہ کہنا چاہیے و اسد اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب نقضہ خادم اولیاء الدکر محمد ابراہیم غفرلہ الدکر محمد بن ہولانا مولوی علی محمد مرحوم و مغفور فقط



ہو الموفق للحق

اسد المجیب غیث الیٰ بحجاب الحق عجیب فی الواقع در تشبیہ مشارکت مشبہ بہ و تشبہ بہ نفس و جسمی باشندہ در امور دیگر مثلاً در زید کا اسد مشارکت در شجاعت ست بس من الزلزل مماثلت زید و اسد در ذات و صفات دیگر لازم نمی آید تمکد انیما نحن فیہ و اسد اعلم کتبہ العبد الاثم الاولاد محمد سعد العفیٰ عنہ

اجواب صحیح و الراہ صائب و شیخ ۵



ہو الموفق

جواب شمل ہوا پر غایت تحقیق اور توضیح اول تفصیل مفید کے شملہ اسد تعالیٰ و البقاہ اور بالواقع غرض کا ہے کہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بنی کہنیکم فقط توضیح اور بین ہی مائلیتین صحیح صفات تکالیف مختص بذات شریف کے کیونکہ ہوا و حال آنکہ یہ مخالف ہے اکثر

احادیث صحیحہ کے کہ دلالت کرتے ہیں اور پر اختصاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ ان صفات
 کے اور یہی اگر خاتم الانبیاء ہر طبقہ کا ساتھ جمیع صفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متصف ہو تو مجملہ
 ان صفات آپ کے ایک صفت یہ ہو کہ آپ طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء ہیں پس چاہیے کہ وہ ہر طبقہ
 فوقانی کا خاتم الانبیاء ہو نہ باطل قطعاً اور تفسیر شیشا پوری سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعضوں کے نزدیک
 طبقات سبع زمین کے ثابت نہیں تو خواہ مخواہ حدیث مذکور نزدیک ان لوگوں کے ماقول
 ہوگی و نیز عبارت ظاہر الاٰیۃ تدل علی ان الارض متعده وانما سبع کالسموات و ذہب بعضہم الی ان
 قوله سبحانه ثلثون فی الخلق لانی الحد و ثلث من الاقالیم السبعہ والدعوة شاملہ جمیعہا و ثلث انما سبع
 ارضین ہیں کل امم سیئو خمس بات عامہ کہا جاتی کل ارض منہا خلق و فی کل منہا آدم و حوا و نوح و ابراہیم
 و اسمٰئیل و ہرون السما وین جانب ارضہم و یشہدون الضیاء و منہا جبل اللہم نوراً یستضیون بہ ذکر
 الثعلبی فی التفسیر فصل فی خلق السموات والارضین و اشکالہم و اسمائہم و اضرعہم عن اربابہم لعدہم و انوار
 بیل تک الروایات انتہی مگر قول بوجہ طبقات ہفت گانہ زمین کے اور موجود ہونے فلاں کے
 بیچ ہر طبقہ اور آدم اور نوح اور ابراہیم وغیرہم کے سوق آیت اور حدیث صحیح سے انہر و اور جواب
 سلمہ اللہ تعالیٰ واسطے اوسکے شافی اور کافی ہو واللہ اعلم
 کتبہ العبد العاصی الی الی النور علی عفی عنہ

بزم غنی علی
 سمیع النور

خاتمة الطبع مداحہ و المذہب مقدمہ حدیث چھٹل آنحضرت کے ایک دستخطی
 علیاً منجور و فقہار محدثین و مجاہد متقین کا مکان شرع بین فضیلتان احکام میں کا واسطے کہ یہ حدیث منجور
 مطبع علوی مقابلہ لکھنؤ میں محمد علی بخشان متبرع مطبع مودود کے اہتمام سے چھپ کر مطبع طباطبائی علیہ السلام

